



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2789/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvijestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad stečajnim dužnikom INTERTIM d.o.o., OIB 97497584791, Zagreb, Ulica Aleksandra Alagovića 34A, odlučujući o žalbi vjerovnika VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., OIB 04525204420, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269, kojeg zastupa punomoćnica Mirna Mišetić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Mišetić i partneri j.t.d. u Zagrebu, Mihanovićeve 20, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1772/2023 od 4. lipnja 2024., na sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1772/2023 od 4. lipnja 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovno postupanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je 29. svibnja 2024. stečajni postupak nad dužnikom INTERTIM d.o.o., OIB 97497584791, Zagreb, Ulica Aleksandra Alagovića 34A (točka I. izreke); za stečajnog upravitelja imenovan je Damir Vrca, OIB 72900552088, Split, Stoci 2A (točka II. izreke); zaključen je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke) te je određeno da će se, po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke). Također je određena naknada troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 23,23 EUR (točka V. izreke) te je naloženo računovodstvu prvostupanjskog suda isplatiti iznos od 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Financijske agencije u roku od osam dana (točka VI. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio na temelju odredbe iz čl. 431. st. 2. u vezi s čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) budući da je utvrdio da su ispunjene pretpostavke propisane odredbom iz čl. 428. SZ-a te da se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. iz Zagreba, radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne

primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka. U žalbi u bitnome navodi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje jer je vjerovnik u roku, u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a, podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a što je prvostupanjski sud propustio utvrditi te ga pozvati da predujmi troškove stečajnog postupka. Smatra da je počinjena bitna povreda odredaba Zakona o parničnom postupku iz čl. 354. st. 1. u vezi s čl. 10. SZ-a jer su pogrešno primijenjene odredbe čl. 430. i čl. 431. SZ-a. Osim toga, da postoji i bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a jer se pobijano rješenje ne može ispitati, izreka je nerazumljiva te nema razloga o odlučnim činjenicama. Predlaže ukinuti pobijano rješenje te naložiti prvostupanjskom sudu da pozove vjerovnika da predujmi troškove stečajnog postupka.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da je nepravilno i nezakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 28. srpnja 2023. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

7. Odredbom iz čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Postupajući po prijedlogu Financijske agencije, prvostupanjski sud je objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova koji je sadržajno sukladan odredbi čl. 430. SZ-a kojom je propisano da će sud nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadrži podatke o identifikaciji dužnika, o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, i predujme sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a).

9. Na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova oglas koji sadrži naprijed navedene podatke objavljen je 15. rujna 2023.

10. Prema odredbi čl. 12. st. 3. SZ-a dostava sudskih pismena u stečajnom postupku koja se dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

11. Stoga se u konkretnom slučaju dostava oglasa (poziva odgovornoj osobi dužnika i vjerovnicima dužnika) smatra obavljenom 23. rujna 2023. kada je istekao osmi dan roka računajući od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda.

12. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ovlaštene osobe dužnika po zakonu ne podnesu popis imovine dužnika u roku od 15 dana ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka.

13. Uvidom u spis te eSpis proizlazi da je vjerovnik VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. (ovdje žalitelj) podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom putem e-Komunikacije 20. listopada 2023., a koji prijedlog je prvostupanjski sud zaprimio 23. listopada 2023. (prijedlog – list 19. spisa). Navedeni prijedlog podnesen je unutar roka od 45 dana od dostave oglasa (poziva odgovornoj osobi dužnika i vjerovnicima dužnika) budući da je dostava oglasa obavljena 23. rujna 2023., slijedom čega je rok od 45 dana istekao 7. studenoga 2023., a vjerovnik je prijedlog podnio 20. listopada 2023.

14. Uzevši u obzir navedeno, žalbeni navodi su osnovani jer se nisu stekli kumulativni uvjeti iz odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a na kojima se temelji presumpcija o nesposobnosti za plaćanje, a slijedom toga niti uvjeti za primjenu odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a.

15. Zbog toga je pobijano rješenje donijeto pogrešnom primjenom odredbe čl. 431. SZ-a pa je ukinuto, a predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

16. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti u skladu s odredbom iz čl. 433. SZ-a.

Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30869-f43bd**

Kontrolni broj: **0c438-c5e1d-69390**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.